



## DELIBERAZIONE

n. 1216

del 9-7-2021

## O G G E T T O

Definizione transattiva della vertenza tra l'Azienda ULSS n. 8 Berica e gli eredi della sig.ra C.E. pendente avanti al Tribunale di Vicenza (RG n. 3028/2021) in tema di responsabilità professionale sanitaria.

Proponente: UOC Affari Generali  
Anno Proposta: 2021  
Numero Proposta: 1438

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 01.04.2020 veniva acquisita al prot. n. 33680 dell'ULSS 8 “Berica” la richiesta (non quantificata) dei sigg. R.S., R.M. e R.R. in qualità di eredi della sig.ra C.E., volta ad ottenere il risarcimento dei danni subiti in conseguenza del decesso della propria congiunta, asseritamente dovuto alle conseguenze di una lesione iatrogena della via biliare principale occorsa in occasione di un intervento chirurgico di colecistectomia eseguito presso l'Ospedale Pietro Milani di Noventa Vicentina nel giugno 2019.

Con nota del 07.04.2020, prot. n. 35465, la predetta richiesta risarcitoria veniva segnalata, tramite il Broker Willis Italia Spa, alla Compagnia SHAM – Société Hospitalière d'Assurances Mutuelles, con la quale l'ULSS ha stipulato la polizza con franchigia n. 159400/8 a copertura della responsabilità civile verso terzi ed operatori per il triennio 2019 - 2021; la medesima Compagnia assumeva la gestione del sinistro.

In data 30.06.2020 i medesimi eredi della sig.ra C.E. notificavano all'Azienda ricorso ex art. 696 bis c.p.c. avanti al Tribunale di Vicenza, al fine di ottenere l'accertamento della responsabilità dell'Ente in ordine al decesso della congiunta; l'Ente con deliberazione n. 1183 del 19.08.2020, autorizzava la costituzione in giudizio e, su indicazione della Compagnia assicurativa, conferiva mandato defensionale all'avv. Lorenzo Locatelli del foro di Padova.

Considerate le risultanze delle operazioni peritali, confluite nella CTU depositata nella procedura di istruzione preventiva, e la relazione del medico-legale fiduciario della Compagnia, dott. Paolo Moreni, che evidenziavano profili di responsabilità in capo agli operatori che eseguirono l'intervento di colecistectomia, l'Ufficio Gestione Sinistri della Compagnia SHAM rappresentava all'Azienda la convenienza di definire in via transattiva la vertenza, anche al fine di evitare i maggiori costi connessi alla prosecuzione del giudizio e, valutate le specifiche voci di danno risarcibili, formulava una proposta di definizione transattiva della vertenza per un importo complessivo di euro 565.800,00 (euro 528.788,00 a titolo di risarcimento del danno, oltre onorari al 7%).

Nella seduta del 24.03.2021, i componenti del Comitato Aziendale di Valutazione Sinistri (CVS), esaminata la documentazione pervenuta e valutata anche la comunicazione dell'01.03.2021 del CTP di parte aziendale, dott.ssa Silvia Bavaresco, che evidenziava la non sussistenza di elementi utili ai fini della contestazione della ricostruzione della vicenda e della valutazione proposta dal CTU, esprimevano parere favorevole alla definizione transattiva della vertenza entro l'importo massimo di euro 528.788,00, oltre spese documentate di CTP e CTU e spese legali da calcolarsi in base ai parametri medi ex DM n. 55/2014; con nota del 23.04.2021, prot. 43594, la Direzione Aziendale autorizzava la conciliazione del alite nei medesimi termini.

Nelle more delle trattative, in data 08.06.2021, acquisito al prot. n. 60701, i citati eredi della sig.ra C.E. notificavano all'Azienda ricorso ex art.702 bis c.p.c. avanti al Tribunale di Vicenza (R.G. n. 3028/2021), volto ad ottenere il risarcimento dei danni derivanti dal decesso della congiunta, quantificandoli in euro 735.144,86, oltre rivalutazione, interessi e spese legali.

In data 29.06.2021 veniva acquisito al prot. n. 68397 l'atto di transazione e quietanza sottoscritto dagli eredi della sig.ra C.E. in esito alle trattative intercorse con il *loss adjuster* della Compagnia, avente ad

oggetto la composizione della vertenza mediante la corresponsione da parte dell’Azienda ai sigg. R.S., R.M. e R.R. della somma onnicomprensiva di euro 479.999,99 a tacitazione di ogni pretesa, con rinuncia degli stessi al procedimento R.G. n. 3028/2021 avviato avanti al Tribunale di Vicenza; in base all’accordo delle parti, l’ULSS dovrà versare euro 144.000 in favore del sig. R.M., euro 143.000,00 ai sigg. R.S. e R. R., ed euro 37.311,99 e 12.688,00, per onorari legali calcolati sulla base dei parametri medi del DM n. 55/2014, rispettivamente agli avv.ti Cesare Zulian e Federica Dalan, difensori dei medesimi ricorrenti.

Si propone, quindi, al fine di evitare aggravii di spesa, di prendere atto del menzionato atto di transazione e quietanza, agli atti dell’UOC Affari Generali, e di darvi esecuzione nei termini ivi stabiliti.”

Il medesimo Direttore ha attestato l’avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;  
I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

#### IL DIRETTORE GENERALE

#### DELIBERA

1. di prendere atto dell’atto di transazione e quietanza sottoscritto dai sigg. R.M., R.S. e R.R., in qualità di eredi della sig. C.E., agli atti dell’UOC Affari Generali, a definizione della vertenza pendente avanti al Tribunale di Vicenza, procedimento R.G. n. 3028/2021;
2. di dare esecuzione all’atto di transazione di cui al precedente punto, corrispondendo agli eredi della sig.ra C.E. la somma complessiva di euro 430.000,00, secondo le modalità definite nel medesimo atto, e ai legali dei medesimi (avv.ti Cesare Zulian e Federica Dalan) la somma complessiva di euro 49.999,99, secondo le modalità definite nel medesimo atto;
3. di dare atto che la spesa che precede trova copertura al conto 1202000025 “Fondo rischi autoassicurazione anno 2021”;
4. di pubblicare il presente provvedimento all’albo on-line dell’Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(App.to dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario  
(App.to per il dr. Salvatore Barra – dr.ssa Romina Cazzaro)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(App.to dr. Giampaolo Stopazzolo)

IL DIRETTORE GENERALE  
(F.to digitalmente Maria Giuseppina Bonavina)

---

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 10-7-2021 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

---

Copia del presente atto viene inviato in data 10-7-2021 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI  
DELL'UOC AFFARI GENERALI

---